






発 議	平成 2 8 年 5 月 2 3 日	施行取扱			
決 裁	平成 2 8 年 月 日	保存年限	(永年) 10年・5年・3年・1年・()		
施 行	平成 2 8 年 月 日	情報管理	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 (<input checked="" type="checkbox"/> 全部 <input type="checkbox"/> 一部 <input type="checkbox"/> 時限) <input type="checkbox"/> 非開示 (非開示解除)		
文書記号	蘭 号	起案者	所 属 総務課 職氏名 課長 山 内 勲		
<p>町 長 副町長 課 長 参 事 主 幹 係 長 係</p> <p>  </p>					
合 議					
施行上の留意事項 (記載者押印)					
件 名	チセヌプリスキー場譲渡に係るヒアリング結果について				
このことにつきまして、譲渡希望者のヒアリングを実施したところ、下記					
の結果となりましたので報告いたします。					
記					
1 評価結果					
※ 別紙各委員 採点表のと おり	会社名・順位	1 位	2 位	3 位	計
	① (有)JRTトレーディング	8 人	1 人	0 人	9 人
	③ 	1 人	6 人	2 人	9 人
	④ 	0 人	4 人	5 人	9 人

チセヌプリスキー場譲渡に係る申込概要一覧

No.	①	②	③	④
会社名	(有) JRTトレーディング	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
代表者	カハシ・クリトン・アソニー	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
住所	ニセコ町字東山	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
資本金	300万円	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
運営提案等	<ul style="list-style-type: none"> ・当面はキャットスキーでスキー客を輸送するプランとし、スキースクールを収益の中心に置く。 ・早朝限定のパウダーツアーを開催し、主力商品の一つとする。 ・ニセコエリアからはシャトルバスを運行し、将来的には蘭越町に宿泊施設を誘致する。 ・2021年に索道事業の再開を目指す。 	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
収支予定表	別紙①のとおり	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
連帯保証人	有り	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
委員の意見		(不参加)		

チセヌプリスキー場譲込に係る提案評価表

検討委員名



	評価基準	配点	評価欄 (欠席)			
			トレーディング			
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		3	3
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	3		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	3		4	3
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	3
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	3		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		3	4
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4		3	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	3		3	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		3	4
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	3		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	3		3	3
	③集客について現実的か	5	4		4	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		3	3
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	3		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	3
評 点		100	① 69/100	/100	③ 62/100	② 63/100

チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	5		3	3
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	5		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	5		5	5
	④会社の資本力についてどうか	5	3		5	2
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	2
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	3		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		4	4
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	3		4	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4		4	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	3		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		3	2
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		4	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	3		3	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	5		5	5
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		4	4
	③集客について現実的か	5	5		4	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	3		3	2
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	3		3	2
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	2
評 点		100	① 74 67/100	② 75 67/100	③ 61 61/100	

チセヌプリスキー場譲込に係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーニング	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		5	5
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		5	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		5	5
	④会社の資本力についてどうか	5	3		4	5
	⑤会社の経営面についてどうか	5	4		3	5
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	4		4	5
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	4		4	4
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		5	5
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		5	5
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	3		5	5
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		5	5
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	4		5	4
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		5	5
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		5	5
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		5	4
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	3		3	5
	③集客について現実的か	5	4		5	5
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		5	5
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	3		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	3
評 点		100	① 75/100	/100	③ 52/100	② 64/100

チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

2020年11月

検討委員名



	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'			
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	✕	○	○	○
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	○	○	○	○
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	○	○	○	○
	④会社の資本力についてどうか	5	○	○	✕	○
	⑤会社の経営面についてどうか	5	○	○	✕	○
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	○	○	○	○
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	✕	○	✕	○
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	○	○	○	○
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	○	○	○	○
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	○	○	○	○
	④施設整備等の実現性は高いか	5	○	○	○	○
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	✕ ○	○	○	○
	⑥安全性について配慮されているか	5	○	○	○	○
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	○	○	○	○
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	○	○	○	○
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	○	○	○	○
	③集客について現実的か	5	○	○	○	○
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	○	○	○	○
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	○	○	○	○
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	○	○	○	○
評 点		100	② 62 / 100	60 / 100	① 63 / 100	③ 60 / 100

チセヌプリスキー場譲渡に係る提案評価表

検討委員名



	評価基準	配点	評価欄			
			トレーニング			
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか。 /	5				
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか。 /	5	5 ⁺			
	③譲渡条件等について正しく理解されているか。 /	5				
	④会社の資本力についてどうか。 /	5			5 ⁺⁺	
	⑤会社の経営面についてどうか。 /	5			5 ⁺⁺	
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか。 /	5				
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か。 /	5				
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか。 /	5				
	②地域の振興に寄与する提案であるか。 /	5				
	③リフトに係る将来プランはどうか。 /	5				
	④施設整備等の実現性は高いか。 /	5				
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか。 /	5				
	⑥安全性について配慮されているか。 /	5				
	⑦シーズンオフの計画はあるか。 /	5	4 ⁺			
収支案	①採算性について過大評価していないか。 /	5				
	②運営と収支の整合性はとれているか。 /	5				
	③集客について現実的か。 /	5				
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか。 /	5	5 ⁺⁺			
	②その他の提案はどうか(あれば)。 /	5				
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)。 /	5	(+5)	(+4)	パス	
評 点		66 100	71 /100	/100	70 /100	66 /100

チセヌプリスキー場譲渡に係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		1	1
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		2	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	3		4	1
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	2
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	3		3	1
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	3		2	3
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	4
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	3		4	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	3		2	2
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		2	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		2	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	3		4	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	3		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	3		3	3
	③集客について現実的か	5	3		2	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	3		3	4
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		2	3
評 点		100	① 66 / 100	/100	② 55 / 100	③ 55 / 100

チセヌプリスキー場譲渡に係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		3	4
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		3	4
	④会社の資本力についてどうか	5	4		5	3
	⑤会社の経営面についてどうか	5	4		4	3
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	4		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	4		5	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		3	2
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4		2	2
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	4		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		3	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		3	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		4	2
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		3	2
	③集客について現実的か	5	4		3	2
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		3	2
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	2
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	4		3	2
評 点		100	① 80 /100	/100	② 65 /100	③ 58 /100

チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		1	1
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	5		3	4
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	3		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	2		4	1
	⑤会社の経営面についてどうか	5	3		4	2
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	5		5	1
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	3		4	1
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	3		3	3
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		4	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	5		3	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		4	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	3		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		4	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		4	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		4	3
	③集客について現実的か	5	3		4	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		4	3
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	3		3	3
評 点		100	① 74 / 100	/ 100	② 70 / 100	③ 52 / 100

チセヌプリスキー場譲りに係る提案評価表

検討委員名 XXXXXXXXXX

	評価基準	配点	評価欄			
			トレーディング'	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX
基本事項	①これまでスキー場等の運営経験はあるか	5	4		3	3
	②ニセコ周辺スキー場の現状について詳しいか	5	4		3	3
	③譲渡条件等について正しく理解されているか	5	4		3	3
	④会社の資本力についてどうか	5	4		3	3
	⑤会社の経営面についてどうか	5	4		4	3
	⑥土地賃貸借契約に必要な保証人は信頼性があるか	5	4		3	3
	⑦譲渡金額の支払いは大丈夫か	5	4		3	3
運営等	①将来にわたって運営する可能性が高いか	5	4		3	3
	②地域の振興に寄与する提案であるか	5	4		3	3
	③リフトに係る将来プランはどうか	5	4	-	3	3
	④施設整備等の実現性は高いか	5	4		3	3
	⑤町民もスキー場を利用出来る計画であるか	5	4		3	3
	⑥安全性について配慮されているか	5	4		3	3
	⑦シーズンオフの計画はあるか	5	4		3	3
収支案	①採算性について過大評価していないか	5	4		3	3
	②運営と収支の整合性はとれているか	5	4		3	3
	③集客について現実的か	5	4		3	3
その他	①信頼性・意欲性・積極性はどうか	5	4		3	3
	②その他の提案はどうか(あれば)	5	4		3	3
	③その他(会社の特筆すべき事項の評価)	5	4		3	3
評 点		100	① 80/100	- /100	② 60/100	② 60/100